

“MAS Y MEJOR EUROPA. DEBATES CIUDADANOS SOBRE EL FUTURO DE EUROPA” Juventud en movimiento.

Al inicio de la Jornada, los ponentes presentan las consultas ciudadanas como un proceso de diálogo con la sociedad civil.

Se habla de cómo la UE hace frente a iniciativas políticas como la cumbre de Bratislava donde se presentó el Libro Blanco para reflexionar sobre el futuro de Europa. Antes todo se decidía con los políticos europeos, pero no había implicación de la ciudadanía europea. Hay déficit de consulta porque hasta ahora no se respondía eficazmente a las necesidades de los ciudadanos.

La idea de consultas ciudadanas surge como una necesidad, porque se cree que no haber consultado a la gente ha generado una desafección bastante generalizada en las sociedades europeas.

El Año que viene hay elecciones al Parlamento Europeo, por lo que estamos en un momento de definición de prioridades que nos preocupan, por lo que resulta útil analizar las críticas.

En estas consultas ciudadanas, se debate sobre el Pilar Europeo de Derechos Sociales (en adelante PEDS), porque en la agenda de Europa, no sólo están cuestiones como la inmigración, seguridad o defensa; también, hay fondos para políticas sociales.

Entre las intervenciones sobre la **MESA REDONDA: El Pilar europeo de derechos sociales. Como transformarlo en un instrumento real para construir una Europa más cohesionada y con menos desigualdades**, los ponentes tratan los siguientes temas:

Es impensable que un Estado no tenga estándares de democracia social. Las políticas sociales se conciben con pleno empleo. Y en un escenario de concertación social para la economía de las empresas se debe dar protagonismos a los agentes sociales.

Objetivos de las políticas sociales de la UE:

- La convergencia de las condiciones sociales en el ámbito de la UE. Concretamente este proceso se ha seguido produciendo en los países del Centro y Este de Europa, durante los últimos años.
- El gasto social, dentro del gasto público ha mejorado ligeramente (20% del PIB).

Pese a esto, ha surgido una desafección frente a Europa y esa desafección sólo se puede abordar con diálogo social. Es por ello, que debemos debatir sobre cuál debe ser el marco en el que la UE debe incidir con más intensidad, dentro del acervo social.

Nos tenemos que plantear el tema del presupuesto comunitario, así como la necesidad de una nueva gobernanza. Las medidas de política social exigen cambios y ha llegado el momento del diálogo social en Europa.

La cuestión no es cómo tener derechos sociales, sino cómo mantenerlos y garantizar la autonomía de las leyes sociales.

DEBATE de esta mesa:

La propuesta de conciliación establece derechos comunes iguales en la UE, a pesar de que sólo en 6 países tienen permiso parental retribuido. No se aboga por hacer unas políticas de derecho común.

En el ámbito laboral los Estados tienen un papel esencial, porque los derechos sociales de antes eran inferiores a los de ahora, pero estos derechos de hoy tienen dependencia económica, y es el Consejo quién decide las políticas, es decir los EEMM

Se debe mejorar el aprendizaje, independientemente de la situación económica y esa mejora debe ser a coste cero.

Los sindicatos deben buscar soluciones y estar atentos. Debemos actuar (los sindicatos) a nivel local y europeo haciendo propuestas. Aparte de los datos positivos en la UE también hay costes a nivel de cada país, como por ejemplo el problema de la deuda en España que se ha duplicado desde que hemos entrado en la UE y con la firma del art. 155 dando prioridad al pago de la deuda. A este respecto se responde que si un incremento de la deuda conduce hacia algo indeseable habrá que tomar medidas por duras que sean. Se explica que en momentos de crisis hay que apostar por medidas que bajen dicha deuda para que esa situación se resuelva.

También se generaron otras reflexiones: En un escenario de desigualdades hay quien se pregunta cómo podemos tener un futuro.

Entre las intervenciones sobre la **MESA REDONDA: Una libre circulación de trabajadores para el futuro de la Unión Europea, en el marco del Pilar Europeo de Derechos Sociales**, los ponentes tratan los siguientes temas:

La convergencia social: sobre ello se dice que todos estamos llamados a favorecer esa convergencia y que el tema de la movilidad está generando doctrina. Hay que reclamar a los gobiernos para que hagan propuestas valientes.

Hemos recuperado el discurso social hace pocos años y estos planteamientos deberían haberse realizado mucho antes para evitar la desafección ciudadana hacia Europa, lo que hubiera impedido a lo mejor la subida de los populismos y extremismos de todo tipo

Se habla de las malas condiciones laborales que conocemos más de cerca. Los sindicatos luchamos contra las malas condiciones y precariedad en el empleo. Se habla de un compromiso: la protección de los trabajadores más precarios. Los líderes tienen que luchar contra los contratos flexibles, así como los políticos deben ir también en contra de esas condiciones de trabajo de flexibilidad que fomenta la precariedad laboral. Así surgen las siguientes propuestas:

- Deberíamos cambiar las leyes fiscales.
- Fomentar la negociación con los trabajadores a nivel sectorial, generando una mejoras para los trabajadores.
- Salarios justos para todo el mundo y sin pérdida de poder adquisitivo en sus salarios.

También se habló del creciente populismo que fomenta el rechazo frente a la llegada de inmigrantes en las clases más modestas de nuestra sociedad. Como ejemplo se citó como la ultraderecha en Alemania está ganando votos entre la clase trabajadora.

La crisis se ha abordado eliminando el coste social y eso es lo que ha generado una falta de esperanza, que para devolverla debemos retomar el componente social que nos distingue. La gente se identifica con los proyectos sociales y esperamos que con el PEDS vuelvan los derechos sociales.

El sentimiento de perdedores de la UE que tienen por ejemplo los que están a favor del Brexit, hace que se levanten muros y que algunos gobiernos quieran tomar el control frente a la inmigración. Y contra esto no puede haber inmovilismo, se necesita un pacto social con los siguientes principios:

(PROPUESTAS)

1. La calidad en el empleo y la estabilidad, que se haya generado el fenómeno de pobreza laboral entre quienes tienen un empleo pero que no ganan suficiente para sobrevivir, es algo a lo que debemos poner solución.
2. Se debe empezar a hablar de directivas laborales y también de salarios, como sello de identidad del Estado del Bienestar. Un ejemplo: 10 años antes de la crisis los salarios crecieron un 4% de media y por tanto el crecimiento económico fue 4 veces superior. Mientras que hoy hay desigualdades entre los ciudadanos y de unas generaciones frente a otras.
3. Se han de poner medidas para disminuir las desigualdades.

DEBATE

Sobre el tema de las desigualdades salariales, se aborda la cuestión de que estamos muy alejados de la convergencia, ya que algunos trabajadores de determinados países tardarán años en establecer un SIM (esto es Salario Mínimo Interprofesional, es decir SMI?) que cumpla con unos mínimos estándares de condiciones económicas que permitan una vida

Surge durante el debate la idea de que tenemos que pensar en un salario vital, como aquel salario que permita vivir a las personas, renta social universal? (es que no es el mismo concepto)

No sé qué idea fue esta, las dos ideas no están muy conexas.

Se señala que no sólo es necesario el diálogo, sino que los sindicatos debemos volvernos hacia las bases. (Esto es un poco severo, no sé si se dijo exactamente así, he rebuscado en mis notas y veo más bien algo como “los sindicatos debemos mantener y reforzar en contacto con nuestros afiliados y trabajadoras y trabajadores que representamos para transmitir los beneficios del diálogo social que realizamos a nivel nacional y europeo.”)

El tema de la libertad de movimientos de las personas es un tema recurrente y se habla de la falta de información que tienen muchas personas, que hace que surjan esas reticencias de algunos ciudadanos hacia la inmigración.

Entre las intervenciones sobre la **MESA REDONDA: Aprender de la experiencia para mejorar: Juventud española trabajadora en movimiento y España país de destino**, los ponentes tratan los siguientes temas:

Hemos contado con las experiencias de un joven español emigrante en Alemania, quien ve dificultades para la protección social de los inmigrantes. En Alemania, cada vez vemos empresas se adhieren a la voluntad de que a los emigrantes se les pague menos, beneficiándose estas empresa de la situación. Este es un tema global que se extiende a todos.

Es discurso de la xenofobia tiene que ver con un discurso mercantil. Y la situación actual es reflejo de cómo vamos acabar si no se toman medidas.

El ponente (qué ponente, el anterior?) explicó la labor que realizaron con los primeros inmigrantes, en Marea Granate (Oficina de trabajadores precarios en Alemania, que atiende a los emigrantes) como por ejemplo ayudar a los trabajadores de habla hispana con sus barreras lingüísticas. Estas oficinas de Marea Granate están en más países como Francia, Reino Unido y Países Bajos.

DEBATE

Hay consenso entre quienes piensan y conocen de experiencias similares sobre el hecho de que los emigrantes españoles jóvenes en Alemania cobran menos salarios si no son bilingües.

Tras este debate, se produce un intercambio de experiencias entre los asistentes, que han estado en otros países bien por estudios o trabajo.

También, uno de los ponentes señaló que el movimiento obrero ha intentado buscar respuestas nacionales al tema de la emigración pero resulta que esa respuesta sólo puede ser europea. Ante la apertura de fronteras las medidas no pueden ser de carácter nacional, pues surgen problemas como el que se está generando un “*dumping social*” por lo que tenemos que combatir costumbres sociales, ya que no hay una directriz como sucede en garantía Juvenil, para la aplicación de estos Programas, lo que genera una paradoja: se acepta en la ciudadanía el discurso euroescéptico.

Se mencionan ejemplos de países como Suecia, donde son más positivos frente a la emigración.

Haría falta que la UE tuviera competencias en ámbitos que son importantes y que los gobiernos resuelvan los problemas: un presupuesto del 25% o el 30%.

Se necesitan objetivos claros (PROPUESTAS):

- Nuevas normas (por ejemplo, SMI europeo).
- Normas mínimas donde los salarios, no se puedan bajar más.
- Necesitamos instituciones más claras y dejar de arrinconar las cuestiones sociales.

Se hacen reflexiones para recoger estas propuestas.

Se dice que debemos estar más involucrados en Europa. Y se considera necesario un mayor control de los fondos.

Se propone que debemos hacer llegar mayor información y conocimiento sobre Europa a la ciudadanía y se debate sobre a quién le corresponde tener esa voz para poner a Europa en el lugar que le corresponde. Para ello, no se debe culpar a la UE de las problemáticas nacionales, Bruselas como tal no decide nada, son las personas que pertenecen a los partidos políticos que a su vez gobiernan en los distintos EEMM. Debemos cambiar la actitud combativa diaria, para cambiar esa percepción sobre Europa, como por ejemplo las opiniones erróneas acerca de los inmigrantes.

Se señala a este respecto, que debemos ser más pedagógicos nosotros mismos (los agentes sociales) porque entre todas las áreas del sindicato existe una (una qué?) sobre Europa.

Europa es una herramienta (también un proyecto de sociedad de paz y prosperidad, no?), el problema es en manos de quien esté esa herramienta, por lo que es necesaria la cooperación transnacional.

Entre las intervenciones sobre la **MESA REDONDA: Visión sindical de la libre circulación como origen y como destino. ¿Cómo pasar del hoy a un mañana mejor?**, los ponentes tratan los siguientes temas:

En esta mesa se habló de la necesidad de empoderar a los menos favorecidos. Y del contrato de “Cero Horas” vigente en Reino Unido, que implica no tener una baja pagada, ni tener vacaciones.

Tenemos que tener argumentos muy fuertes para proteger a los trabajadores. No hay que elegir entre derechos y protección de los trabajadores. Hay que regular la libre circulación para que se protejan los derechos de los trabajadores. El Reino Unido está polarizado en estos asuntos. En cuanto a protección de derechos ha habido una enorme desregularización en el mercado laboral. Hay mucha gente que no llega al SMI y hay instituciones que no tienen los

recursos necesarios para la protección de los derechos y en ese escenario aparecen los contratos “cero” que se deberían prohibir.

Entonces surge el planteamiento de qué pasara con el estatus de residente de los emigrantes tras el Brexit. En Reino Unido para que los trabajadores consigan la residencia uno de los requisitos es que tenga trabajo, porque si está en situación irregular pierde sus derechos. Además, en las regiones donde se votó más el Brexit, eran regiones donde habitaban personas de menor cualificación.

El sector más explotado es el de repartidores de comida a domicilio. Y aunque en el Reino Unido poca gente se afilia a un sindicato, los sindicatos de ese país trabajan en áreas muy diversas como por ejemplo, la realización de cursos online a nivel sectorial, en sectores como el de limpieza especialmente. Los trabajadores inmigrantes son líderes sindicales en esos sectores, también han realizado Guías, entre las que destaca la Guía online elaborada por la *Trade Union Congress* (Confederación Sindical del Reino Unido), que se ha traducido a 21 idiomas.

Otra experiencia, fue la de la situación de Rumania y los sindicatos de allí, donde en ese país sufren similares problemáticas que las del Reino Unido. Rumanía fue uno de los países que solicitó la implantación de la Garantía Juvenil, aunque inicialmente no tenían medidas concretas para desarrollarla. Así en este y otros aspectos sienten que hay una falta de derechos que deben luchar para conquistarlos. Por ejemplo, para la migración, consideran que deben encontrar una solución a esta problemática. También ven la necesidad de establecer medidas concretas para luchar contra la precariedad laboral.

El pasado mes junio el Comité Joven de la CES adoptó una resolución sobre la mejora del empleo de la juventud.

Otra de las ponencias, destacó el tema de la libre circulación de trabajadores, entre otras cosas, lo más destacado es el hecho de que hace años la libre circulación de las personas era un tema intocable y, sin embargo, en los últimos años se han tocado los derechos de unos países y otros.

CONCLUSIONES

Antes de finalizar la Jornada, se señala que más que de *dumping social* deberíamos hablar del *dumping empresarial*, quienes usan situaciones de necesidad para rebajar las condiciones de trabajo, por lo que si hablamos de dumping social, se está culpando a los trabajadores.

DEBATE

También, surgió en el debate una preocupación por el futuro del empleo relacionada con la robotización y digitalización en las empresas. Hay países donde los robots están sustituyendo a personas en el empleo por ejemplo, en el norte de Europa, hay robots que se encargan de las tareas de atención a personas con discapacidad. Esto hace perder el empleo de los trabajadores que son sustituidos por máquinas. Tenemos que hacer frente a este desafío.

Así como sobre la sobrecualificación de los jóvenes, concretamente se señala el hecho de que gente con titulación realiza cualquier trabajo y/o con explotación laboral en muchos casos con contratos temporales, aunque el trabajo requiera alto nivel formativo.

Para finalizar, entre los asistentes se nos da la enhorabuena a UGT por la calidad de los ponentes que han participado, así como por la participación de las mujeres ponentes y moderadoras que ha fomentado la igualdad y paridad entre los ponentes de la Jornada.

PROPUESTAS

Tras un periodo de crisis la imagen la imagen de Europa se ha dañado enormemente.

- Una Unión, con mucho trabajo a medio recorrido, pero con otros como la liberación de los mercados, muy marcados.
- La austeridad ha terminado de romper esa confianza en la ciudadanía.

Todo el análisis negativo debemos traducirlo en propuestas concretas.

- La necesidad de una herramienta de la clase trabajadora transnacional potente que haga frente a las políticas que están destruyendo esa unión y esa Europa social y solidaria.
- Cambiar políticas fiscales que antepongan los intereses sociales y de la ciudadanía
- Directivas laborales más ambiciosas que puedan crear un verdadero marco común de derechos básicos laborales.
- Potenciar la negociación colectiva por sectores que sean acuerdos marco para colectivos concretos.
- Una libre circulación de trabajadores para que las funciones de Europa se conozcan por la ciudadanía.
- Apostar por políticas que mejoren el equilibrio entre vida profesional y personal, reduciendo brecha entre hombres y mujeres, así como equiparar los permisos de maternidad y paternidad.
- En definitiva, eliminar las brechas de todo tipo.