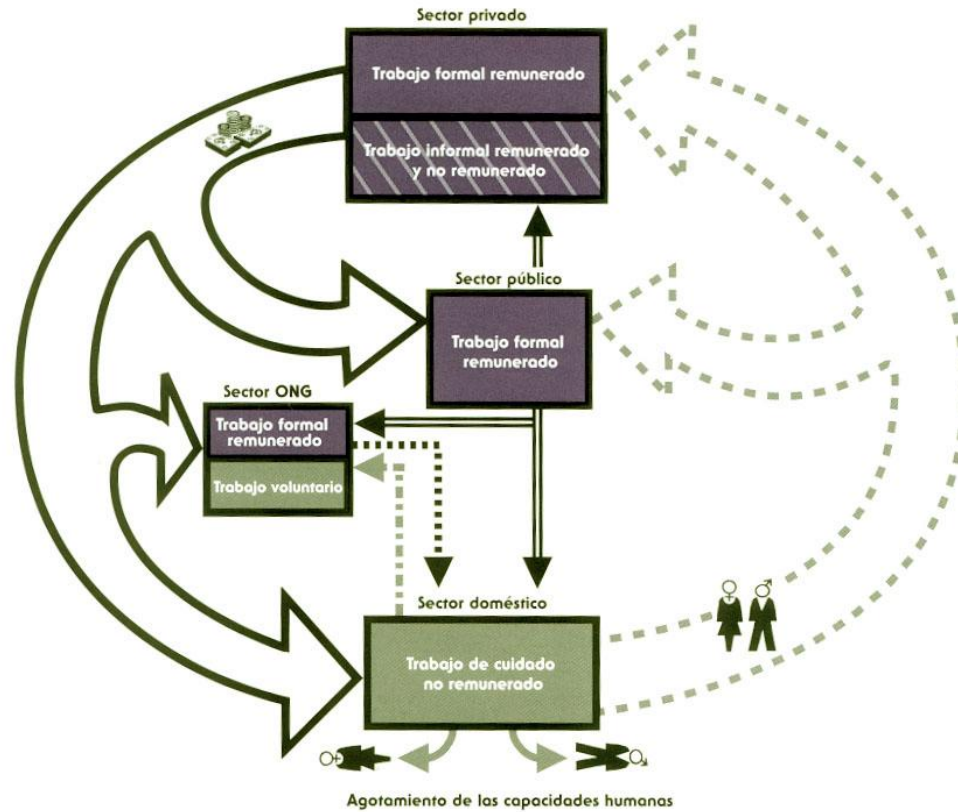




Paloma de Villota



Agotamiento de las capacidades humanas

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | bienes y servicio de mercado y pagos | | trabajo formal, incluido en el PND |
| | bienes y servicios de mercado y no de mercado, incluyendo información y apoyo | | trabajo informal, infravalorado en el PND |
| | aportaciones de trabajo remunerado | | trabajo voluntario y de cuidado no remunerado, no incluido en el PND |
| | aportaciones de trabajo remunerado y de trabajo voluntario | | |
| | servicios públicos, transferencias de ingresos y pagos, menos impuestos y gastos para el usuario | | |
| | agotamiento de las capacidades humanas | | |

Modelos de Bienestar

Nórdico Alta presión fiscal

Continental..... Alta o Media presión fiscal

Liberal Baja presión fiscal

Mediterráneo Baja presión fiscal

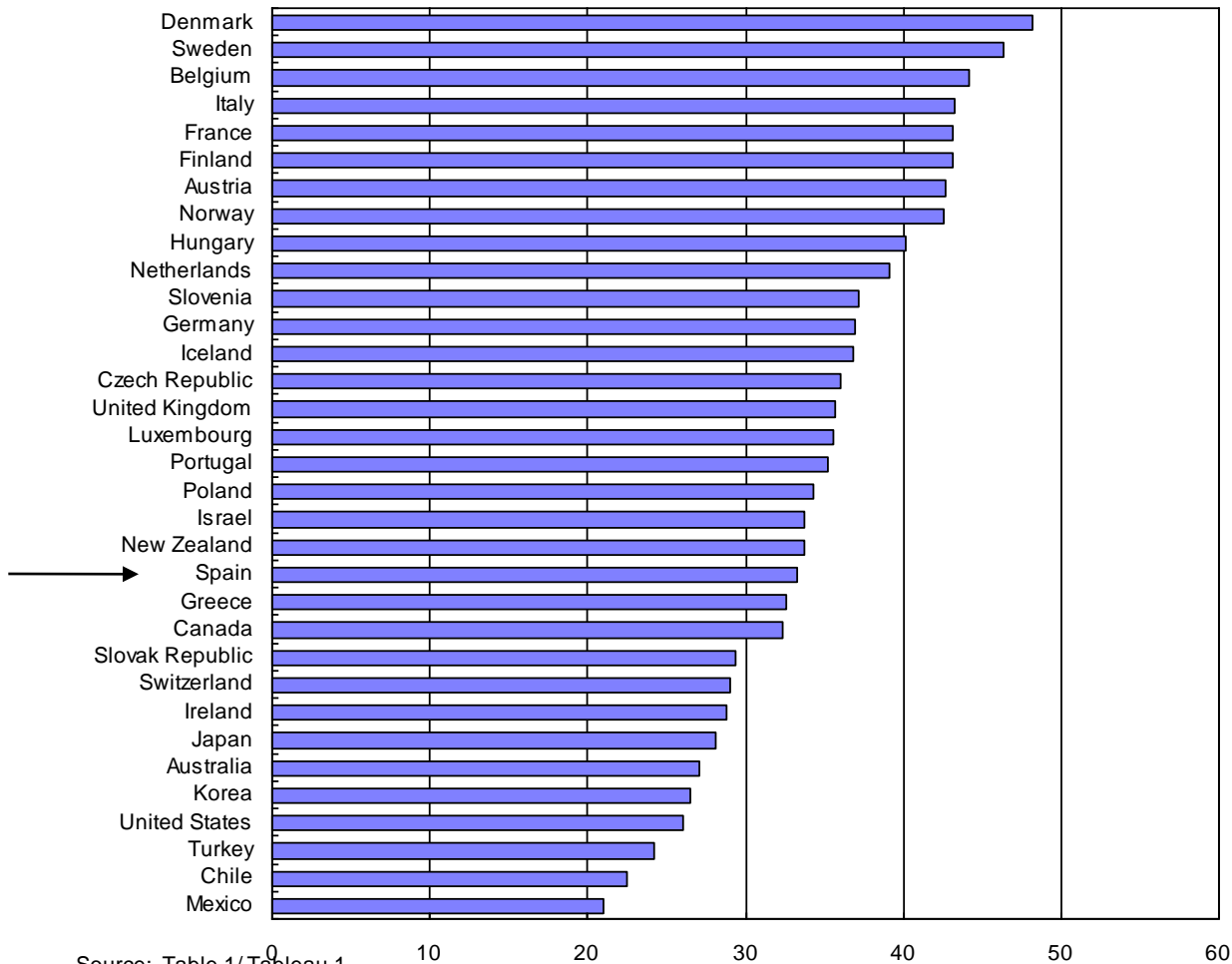
PART I Table A. Total tax revenue as percentage of GDP

Version 1 - Last updated: 02-Nov-2010

Table A. Total tax revenue as percentage of GDP

	1965	1975	1985	1995	2000	2007	2008	2009 provisional
Australia	20.5	25.2	27.6	28.0	30.3	29.5	27.1	n.a.
Austria ¹	33.9	36.6	40.8	41.4	43.2	42.1	42.7	42.8
Belgium	31.1	39.5	44.3	43.5	44.7	43.8	44.2	43.2
Canada	25.7	32.0	32.5	35.6	35.6	33.0	32.3	31.1
Chile				19.0	19.4	24.0	22.5	18.2 ⁴
Czech Republic				37.6	35.3	37.3	36.0	34.8
Denmark ¹	30.0	38.4	46.1	48.8	49.4	49.0	48.2	48.2
Finland	30.4	36.6	39.8	45.7	47.2	43.0	43.1	43.1
France ¹	34.1	35.4	42.8	42.9	44.4	43.5	43.2	41.9
Germany ²	31.6	34.3	36.1	37.2	37.2	36.0	37.0	37.0
Greece	17.8	19.4	25.5	28.9	34.0	32.3	32.6	29.4
Hungary				41.3	38.5	39.7	40.2	39.1
Iceland	26.2	30.0	28.2	31.2	37.2	40.6	36.8	34.1
Ireland	24.9	28.8	34.7	32.5	31.3	30.9	28.8	27.8
Israel ³				37.0	36.8	36.3	33.8	31.4
Italy	25.5	25.4	33.6	40.1	42.2	43.4	43.3	43.5
Japan	18.2	20.8	27.1	26.8	27.0	28.3	28.1	n.a.
Korea		14.9	16.1	20.0	22.6	26.5	26.5	25.6
Luxembourg	27.7	32.8	39.4	37.1	39.1	35.7	35.5	37.5
Mexico			15.5	15.2	16.9	17.9	21.0	17.5 ⁵
Netherlands	32.8	40.7	42.4	41.5	39.6	38.7	39.1	n.a.
New Zealand	24.1	28.7	31.3	36.2	33.2	35.1	33.7	31.0
Norway	29.6	39.2	42.6	40.9	42.6	43.8	42.6	41.0
Poland				36.2	32.8	34.8	34.3	n.a.
Portugal	15.9	19.1	24.5	30.9	32.8	35.2	35.2	n.a.
Slovak Republic					34.1	29.4	29.3	29.3
Slovenia				39.2	37.5	37.8	37.2	37.9
Spain ¹	14.7	18.4	27.6	32.1	34.2	37.3	33.3	30.7
Sweden	33.4	41.3	47.4	47.5	51.4	47.4	46.3	46.4
Switzerland	17.5	23.9	25.5	27.7	30.0	28.9	29.1	30.3
Turkey	10.6	11.9	11.5	16.8	24.2	24.1	24.2	24.6
United Kingdom	30.4	34.9	37.0	34.0	36.4	36.2	35.7	34.3
United States	24.7	25.6	25.6	27.8	29.5	27.9	26.1	24.0
<i>Unweighted average:</i>								
OECD Total	25.5	29.4	32.5	34.4	35.5	35.4	34.8	n.a.

Chart A. Total tax revenue as percentage of GDP, 2008
 Graphique A. Total des recettes fiscales en pourcentage du PIB, 2008



Source: Table 1/ Tableau 1.

1. Countries have been ranked by their total tax revenue to GDP ratios.

1. Le classement des pays a été fait en fonction du total des recettes fiscales par rapport au PIB.

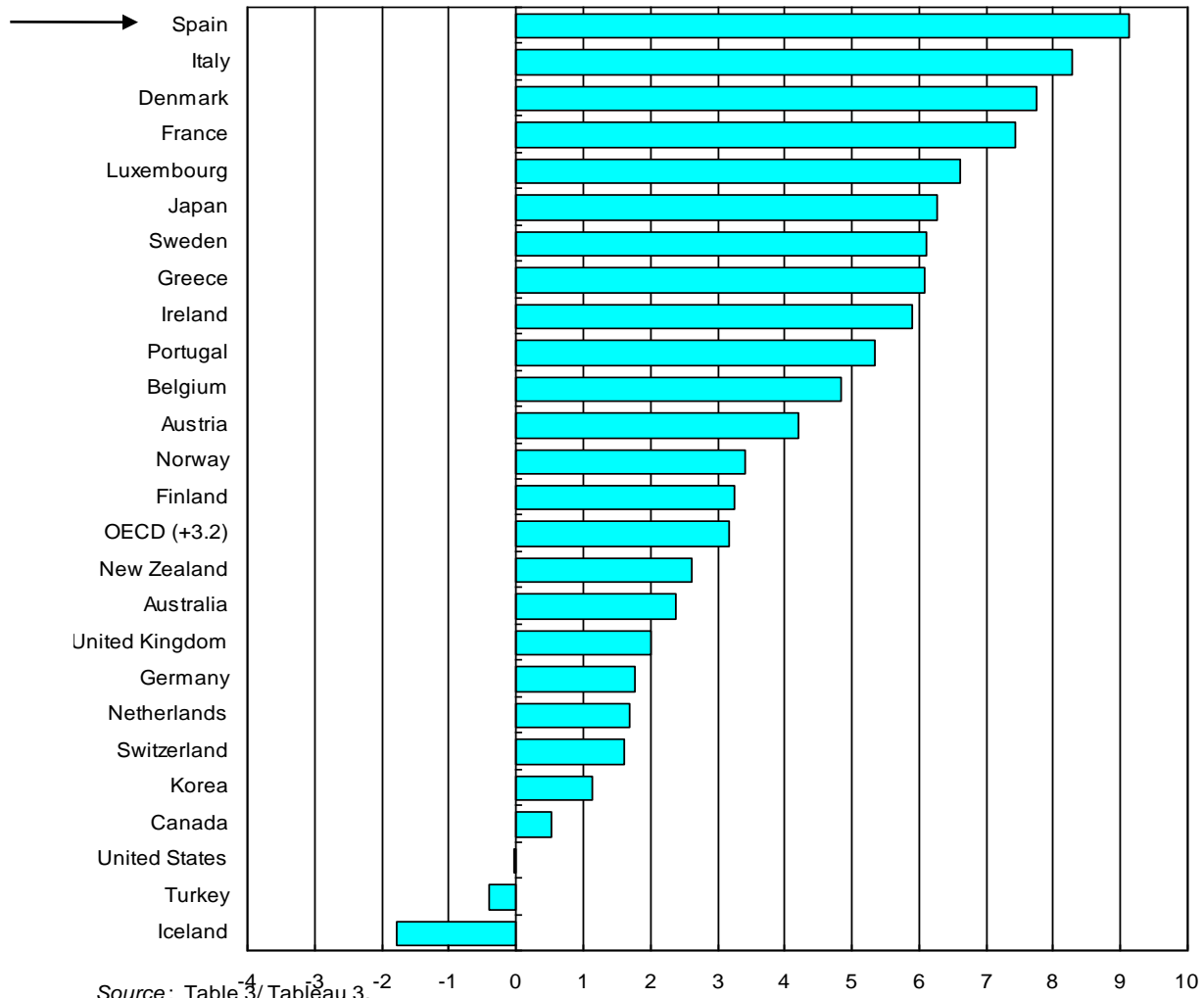
The data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

1975-1985

Chart C. Changes in tax to GDP ratio (in percentage points)

Graphique C. Variations du niveau d'imposition (en points de pourcentage)

1975-1985

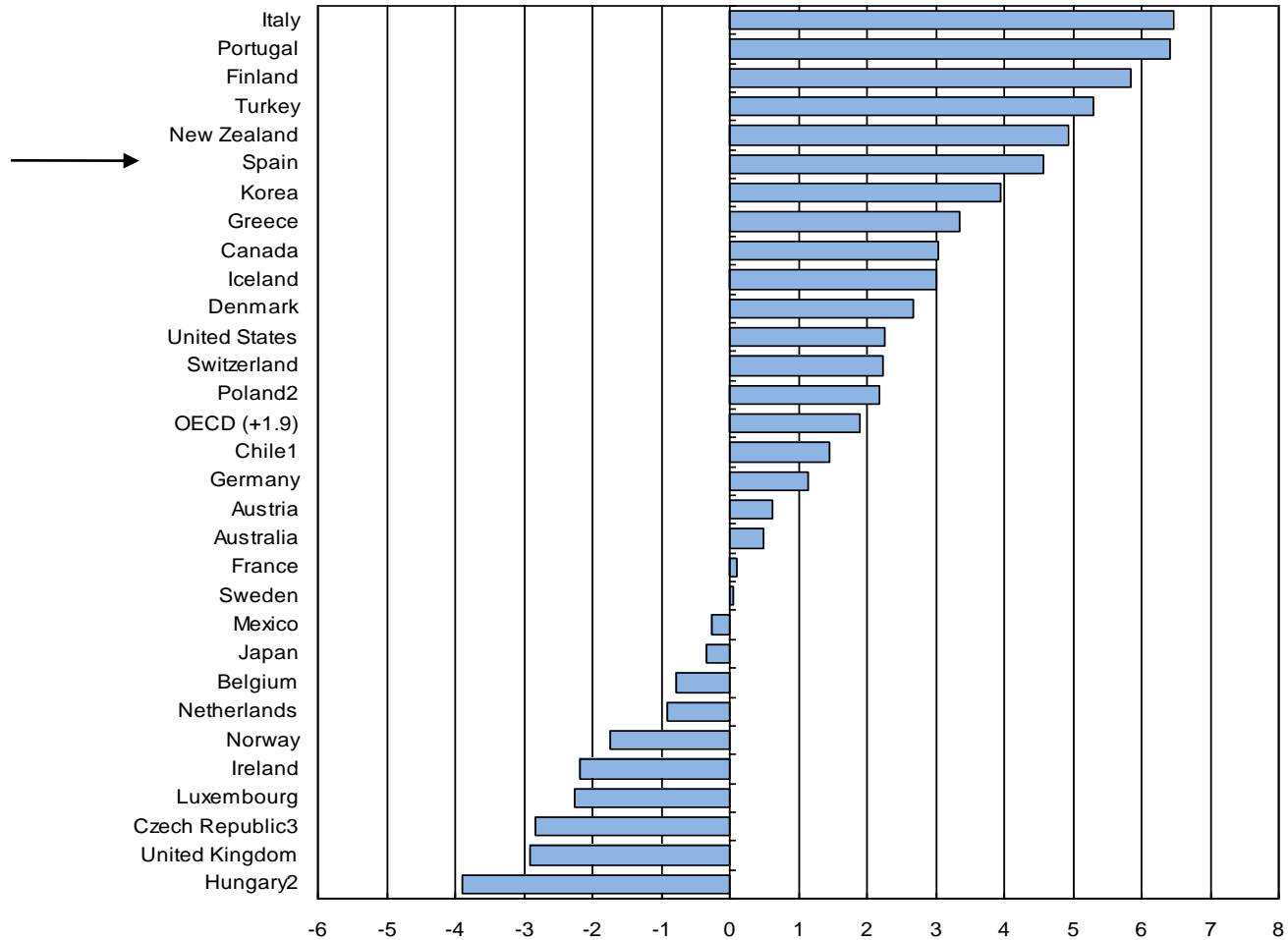


Source: Table 3/ Tableau 3.

The data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

1985-1995

Chart D. **Changes in tax to GDP ratio (in percentage points)**
 Graphique D. **Variations du niveau d'imposition (en points de pourcentage)**



Source: Table 3/ Tableau 3.

1. 1990-95.

2. 1991-95.

3. 1993-95.

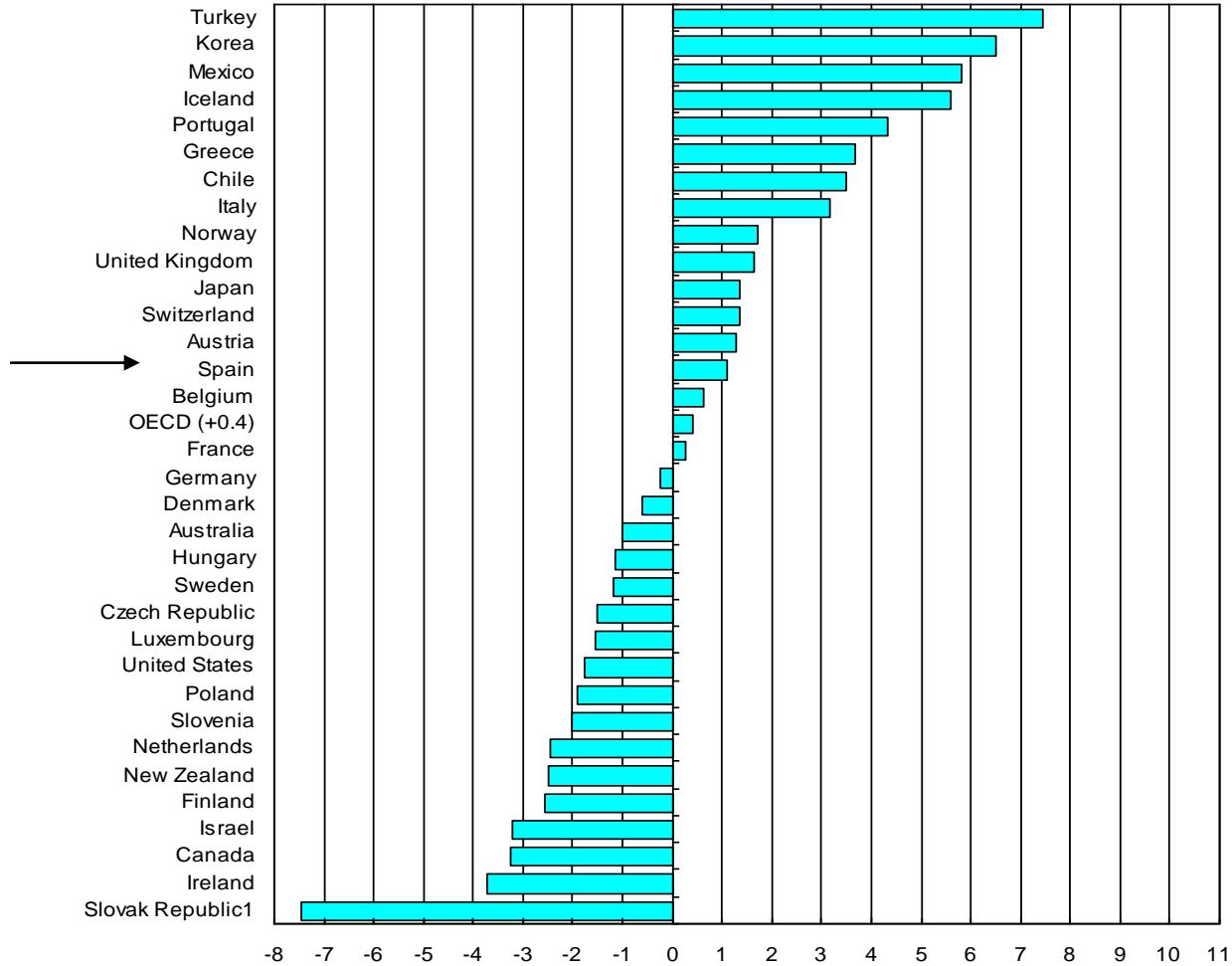
The data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

1995-2008

Chart E. **Changes in tax to GDP ratio (in percentage points)**

Graphique E. **Variations du niveau d'imposition (en points de pourcentage)**

1995-2008



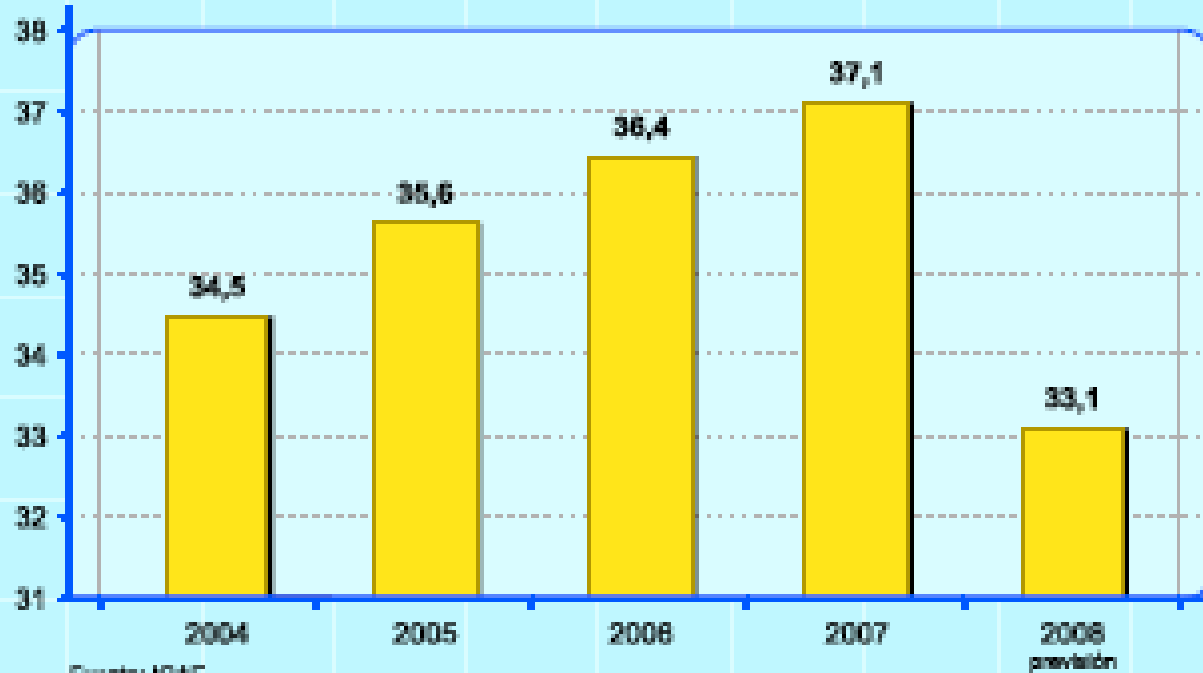
Source : Table 3/ Tableau 3.

1. 1998-2008

The data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

EVOLUCIÓN DE LA PRESIÓN FISCAL

En porcentaje del PIB (Total AA,PP)



Fuente: IGAE

Chart 2. Tax revenue of main headings as percentage of total tax revenue
 Graphique 2. Recettes fiscales sous les principales rubriques en pourcentage
 du total des recettes fiscales

2008

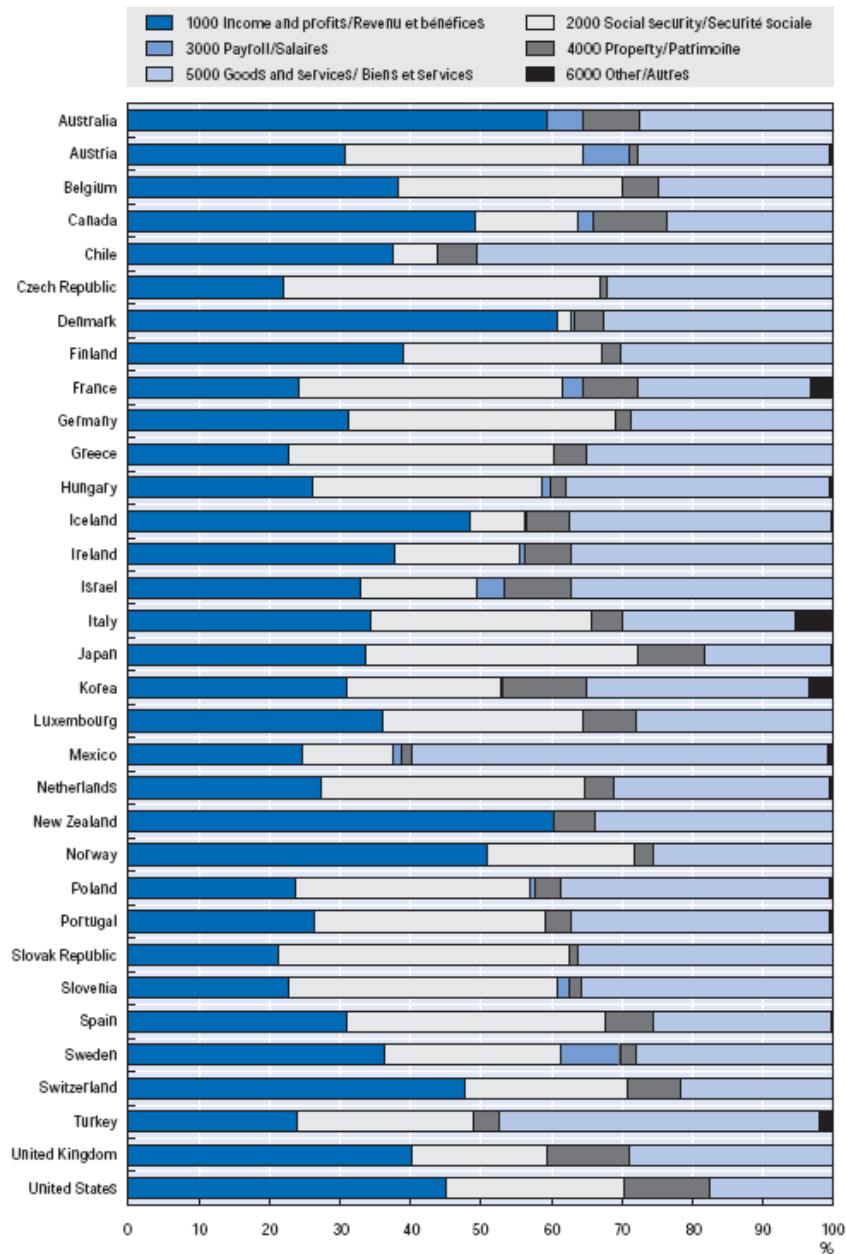
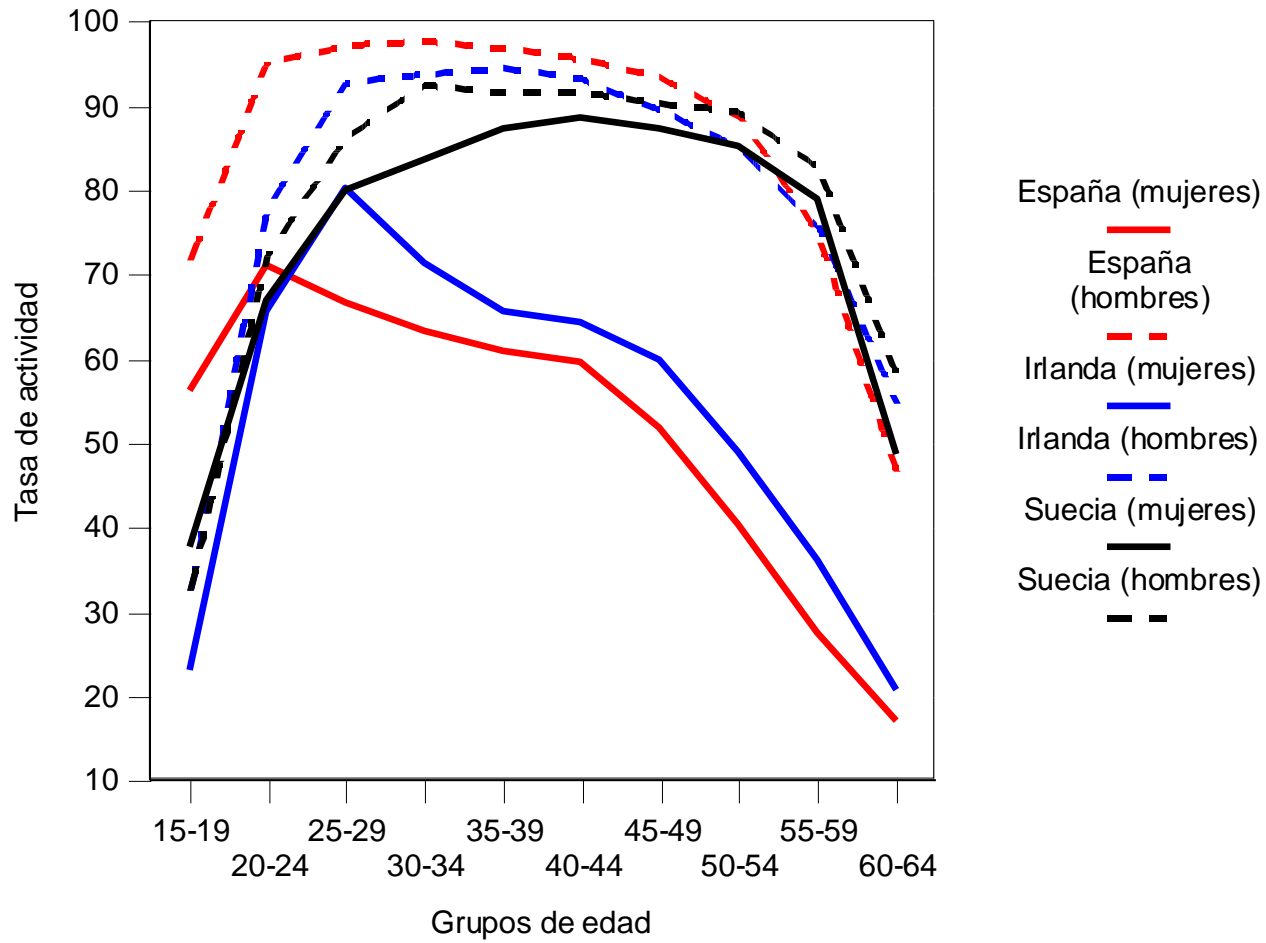


Table E. Attribution of tax revenues to sub-sectors of general government as percentage of total tax revenue

	Supranational			Central government State or Regional government						Local government			Social Security Funds		
	1975	1990	2008	1975	1990	2008	1975	1990	2008	1975	1990	2008	1975	1990	2008
Federal countries															
Australia				80.1	79.5	81.9	15.7	16.9	14.9	4.2	3.6	3.2	-	-	-
Austria			0.3	51.7	50.3	52.7	10.6	10.7	9.8	12.4	11.2	9.7	25.3	27.8	27.5
Belgium	1.4	1.3	1.0	65.2	51.3	46.9		10.7	16.0	4.5	4.4	4.5	28.8	32.3	31.7
Canada				47.6	41.7	43.1	32.5	36.6	39.1	9.9	9.6	9.1	10.0	12.1	8.7
Germany	1.2	0.9	0.8	33.5	31.7	30.6	22.3	21.5	22.5	9.0	8.5	8.4	34.0	37.5	37.6
Mexico					83.9	84.3		1.7	1.9		1.0	1.1		13.4	12.7
Switzerland				30.7	34.2	37.2	27.0	25.1	24.6	20.3	17.3	15.2	22.0	23.4	23.0
United States				45.4	41.5	38.9	19.5	19.7	20.8	14.7	13.6	15.2	20.5	25.2	25.1
Regional country															
Spain ¹		0.5	0.4	48.2	51.8	32.4		4.8	22.3	4.3	7.8	8.9	47.5	35.1	35.9
Unitary countries															
Denmark	1.0	0.7	0.5	68.1	66.3	72.7				30.4	31.0	24.8	0.5	2.0	2.0
Finland			0.3	56.0	53.6	49.7				23.5	21.5	22.0	20.4	25.0	28.0
France	0.7	0.6	0.2	51.2	46.1	36.1				7.6	9.3	12.1	40.6	44.0	51.5
Greece		1.0	0.4	67.1	68.0	60.5				3.4	1.1	0.8	29.5	29.9	38.3
Iceland				81.3	79.7	74.1				18.7	20.3	25.9	-	-	-
Ireland	2.3	1.5	0.4	77.4	82.6	81.8				7.3	2.5	2.6	13.1	13.4	15.2
Italy		0.5	0.3	53.2	63.7	52.4				0.9	2.9	16.1	45.9	32.9	31.2
Japan				45.4	48.0	32.9				25.6	25.6	28.4	29.0	26.4	38.6
Korea				89.0	72.8	61.5				10.1	17.1	16.7	0.9	10.1	21.8
Luxembourg	0.8	0.5	0.1	63.6	66.7	67.6				6.7	6.2	4.5	29.0	26.6	27.7
Netherlands	1.5	1.4	0.9	58.9	58.8	58.8				1.2	2.4	3.3	38.4	37.4	37.0
New Zealand				92.3	93.9	93.7				7.7	6.1	6.3	-	-	-
Norway				50.6	54.8	88.2				22.4	20.4	11.8	27.0	24.8	-
Portugal		1.0	0.3	65.4	66.3	59.6				0.0	5.6	6.6	34.6	27.2	33.5
Sweden			0.4	51.3	50.8	53.0				29.2	29.2	34.7	19.5	20.0	11.9
Turkey					71.6	66.3					8.8	8.7		19.7	25.0
United Kingdom	1.0	0.9	0.5	70.5	75.1	75.7				11.1	7.0	4.8	17.5	17.0	19.0

1. Spain is constitutionally a non-federal country with a highly decentralised political structure.

Tasa de actividad y ciclo vital



Política de empleo

Cumbre de Luxemburgo para el empleo (1997)

- 1) Mejora de la capacidad de inserción profesional
- 2) Desarrollo del espíritu de empresa
- 3) Fomento de la capacidad de los trabajadores y de las empresas
- 4) Refuerzo de la política de igualdad de oportunidades

Programa Nacional de Acción para el Empleo (PNAE)

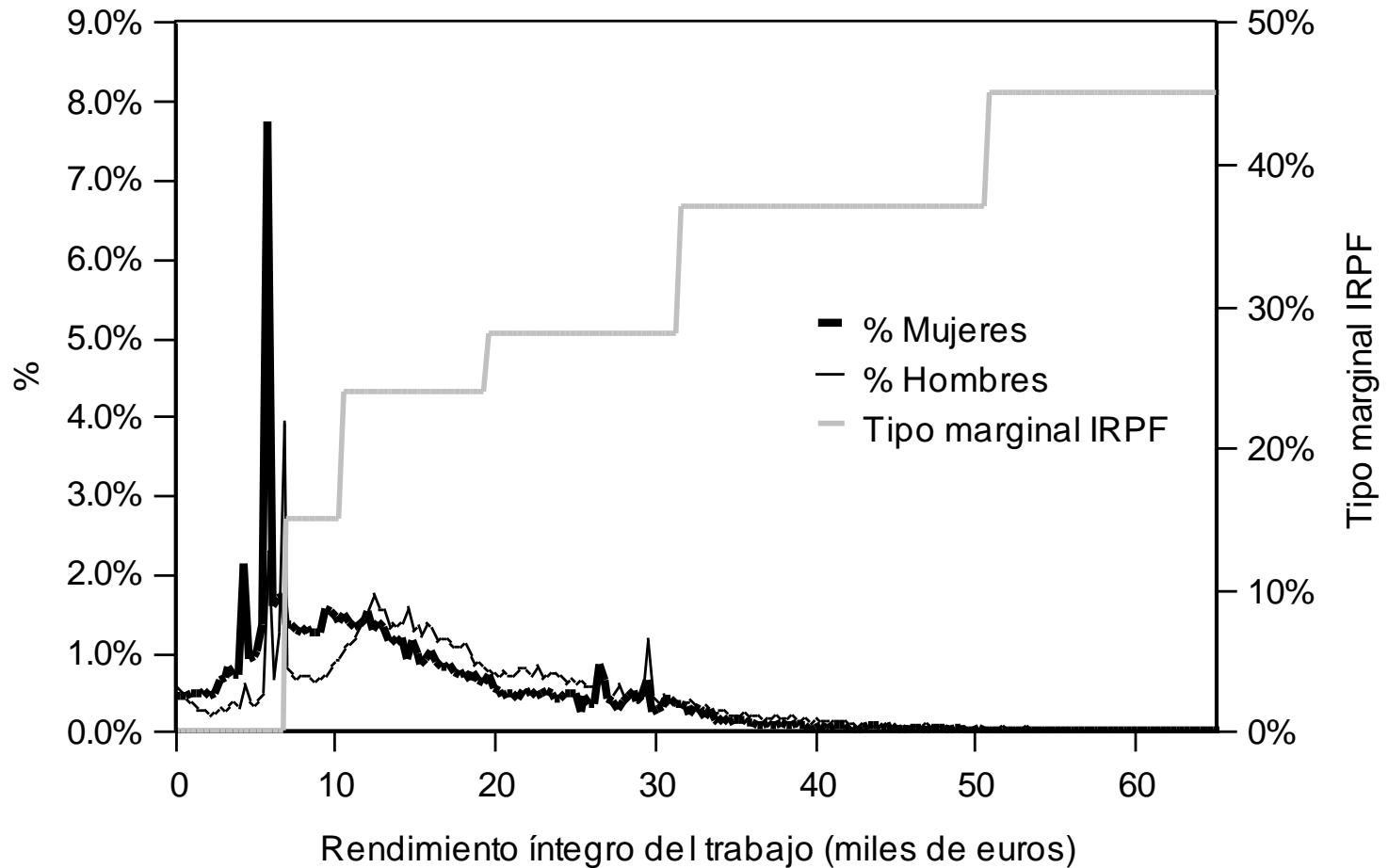
- Diez directrices, de las cuales:
- **Sexta**: Igualdad entre hombres y mujeres (tasa de empleo y desempleo y nivel de remuneración)
 - PNAE 2004. Recomendación a España para que mejore los servicios para el cuidado infantil (menores de 3 años escolarizados 12,1%) y personas dependientes

Programa Nacional de Acción para el Empleo (PNAE)

- **Octava**: Hacer que trabajar resulte rentable [...]
- “Examinarán y, llegado el caso, reformarán los sistemas fiscales y de prestaciones sociales así como su interacción [...] con objeto de eliminar las trampas del desempleo, la pobreza y la inactividad, y de estimular la participación en el empleo de las mujeres...”

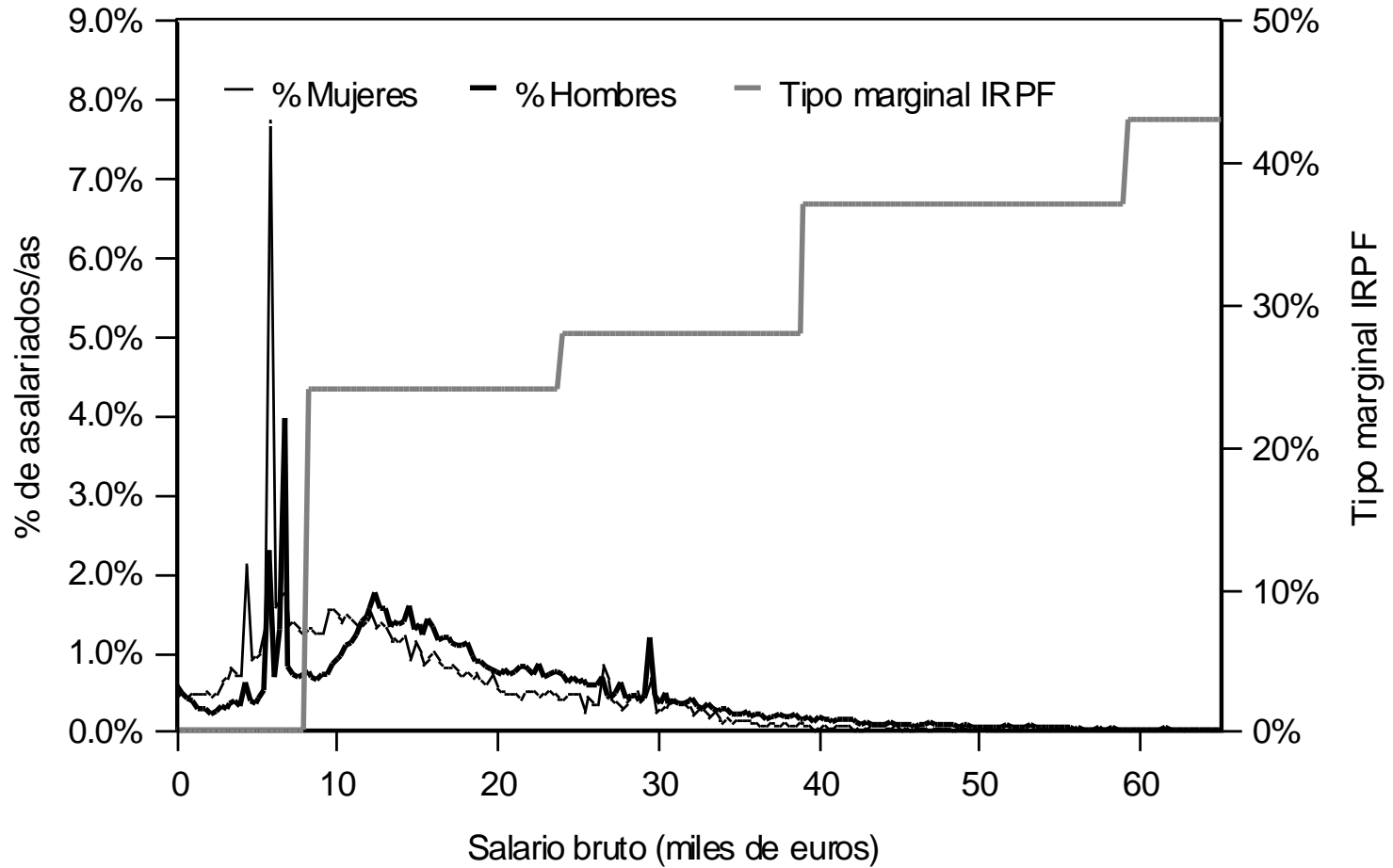
- El PNAE del año 2004, en el apartado correspondiente a la actualización de la respuesta política para 2003-2006, España resalta el efecto positivo de la reforma fiscal parcial que había entrado en vigor a principios de 2003, con la implantación de una serie de medidas para reducir la carga fiscal de los trabajadores, aludiendo de forma explícita a la reducción de los tipos impositivos:
 - “La reforma parcial del IRPF que entró en vigor en 2003 introdujo una serie de medidas dirigidas a disminuir la carga fiscal de los trabajadores. La reducción por rendimientos del trabajo en IRPF aumentó un 7% con carácter general y un 17% para las rentas bajas. Asimismo, se redujeron los tipos de la tarifa, de forma que el tipo máximo pasó del 48% al 45% y el mínimo bajó del 18% al 15%”

Función de densidad por sexo y tipos marginales del IRPF, ejercicio 2004

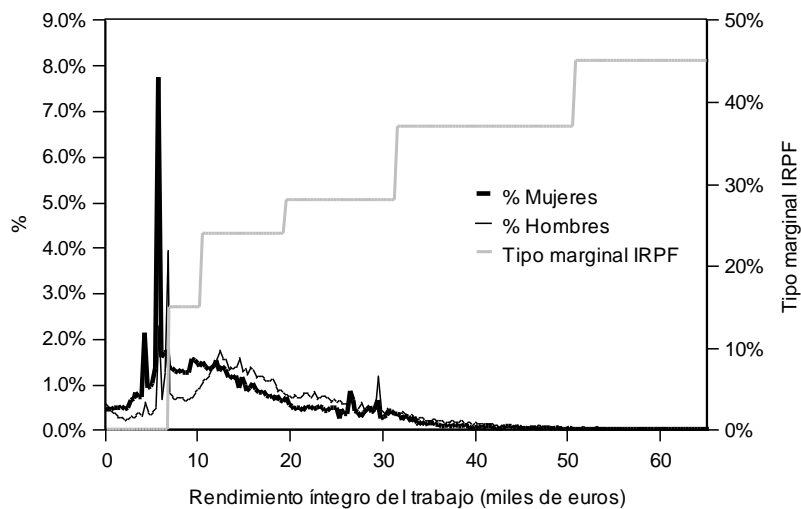


Fuente: elaboración propia a partir de la Muestra AEAT-IEF IRPF 2004 (941.029 declaraciones extraídas por muestreo estratificado aleatorio)

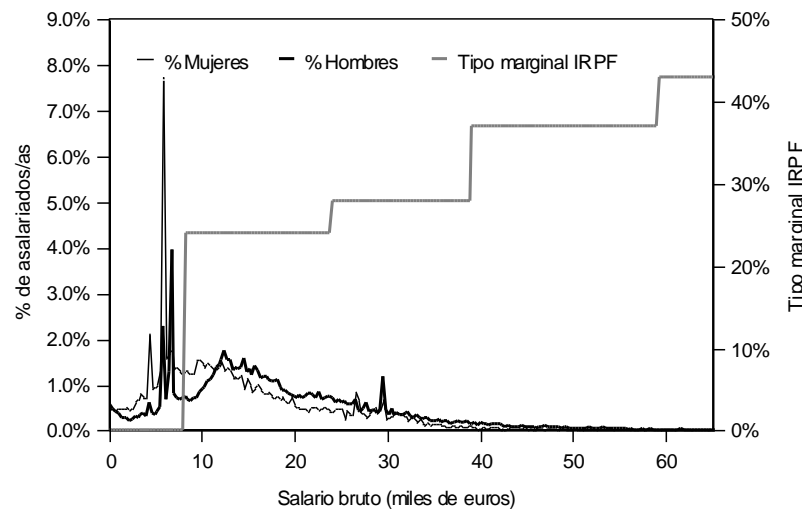
Función de densidad y tipos marginales del IRPF Tarifa 2007



Función de densidad por sexo y tipos marginales del IRPF, ejercicio 2004

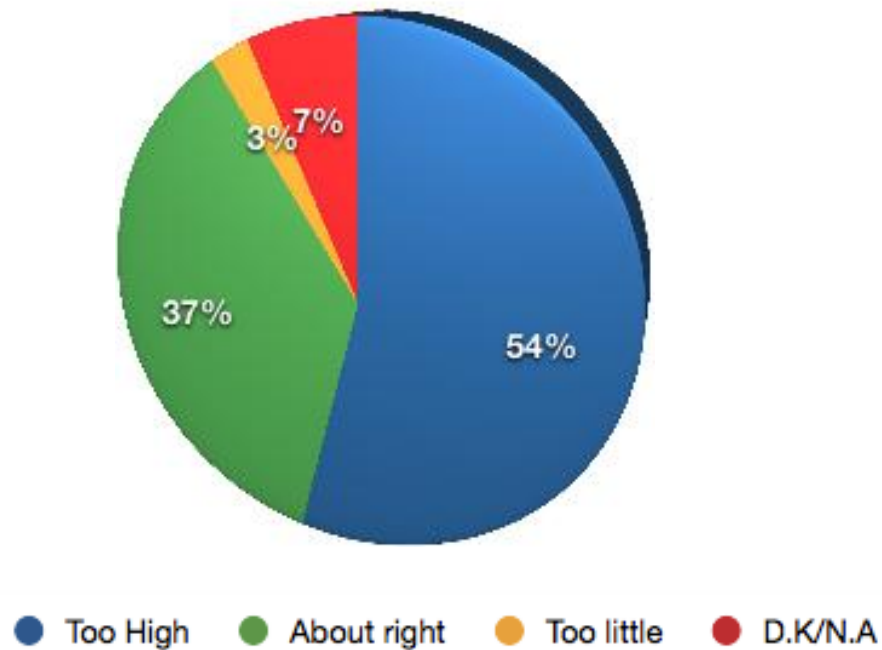


Función de densidad y tipos marginales del IRPF
Taifa 2007



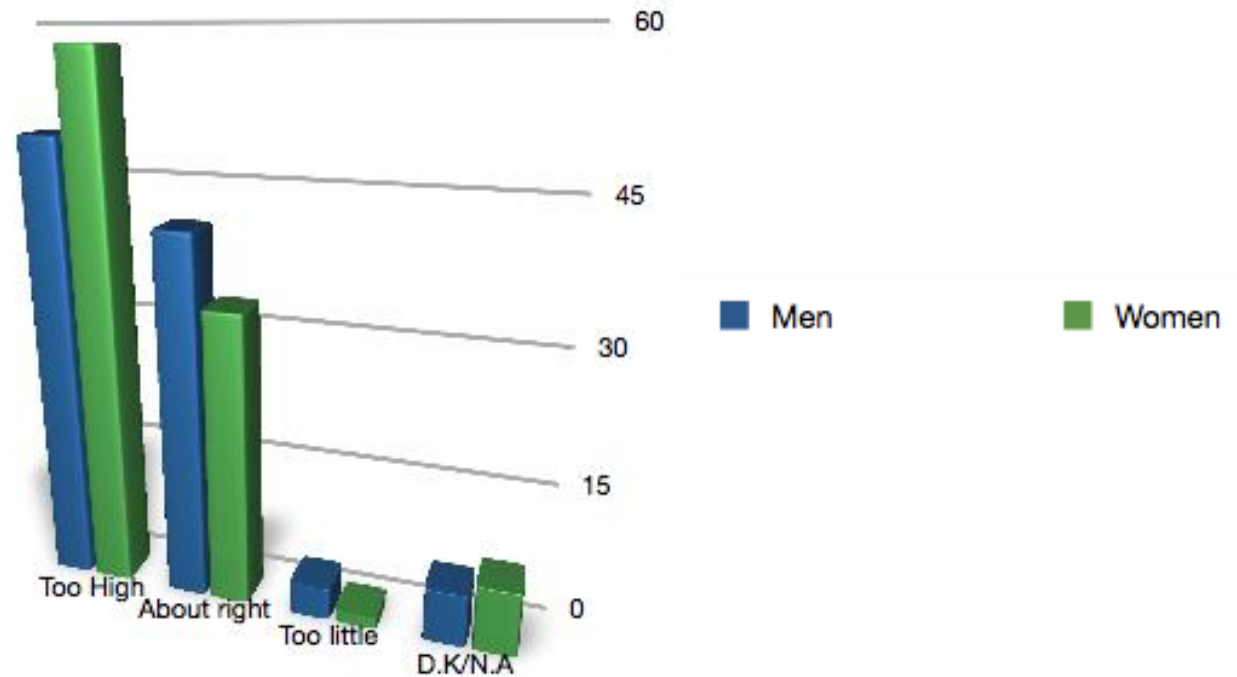
Opinión pública en 2009

Considera que los impuestos son muy altos, aceptables o muy bajos?



Fuente: elaboración propia a partir de, *Encuesta "Opinión Pública y Política Fiscal, XXVI"*, Centro de Investigaciones Sociológicas, CIS, 2009

Percepción de los impuestos pagados, por sexo

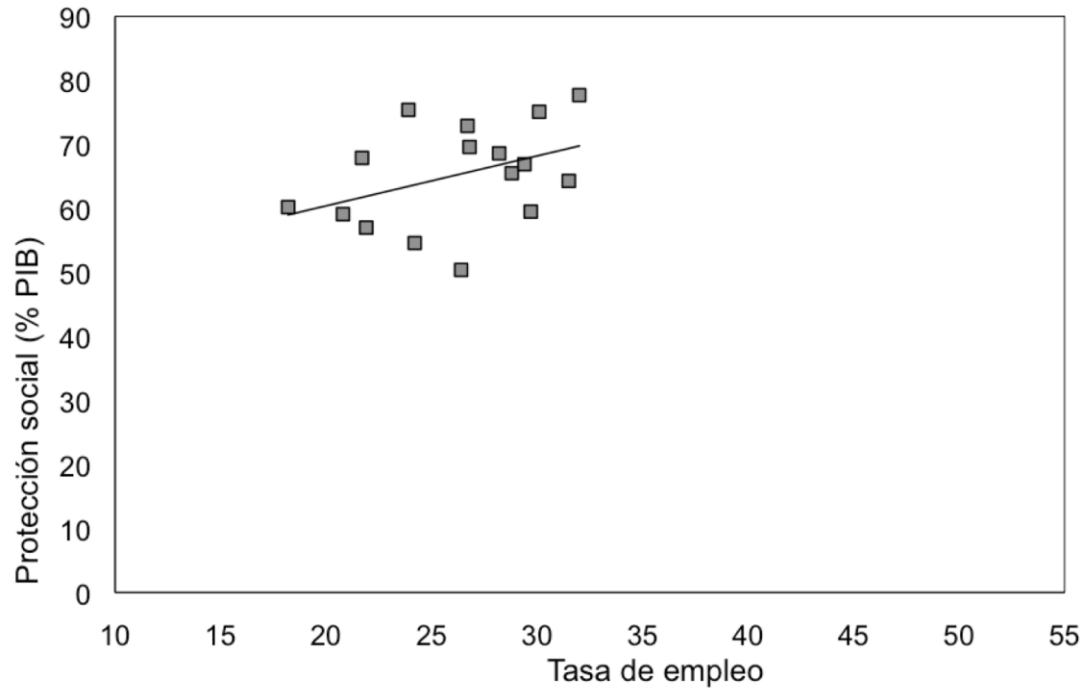


Fuente: elaboración propia a partir de, *Encuesta "Opinión Pública y Política Fiscal, XXVI"*, Centro de Investigaciones Sociológicas, CIS, 2009

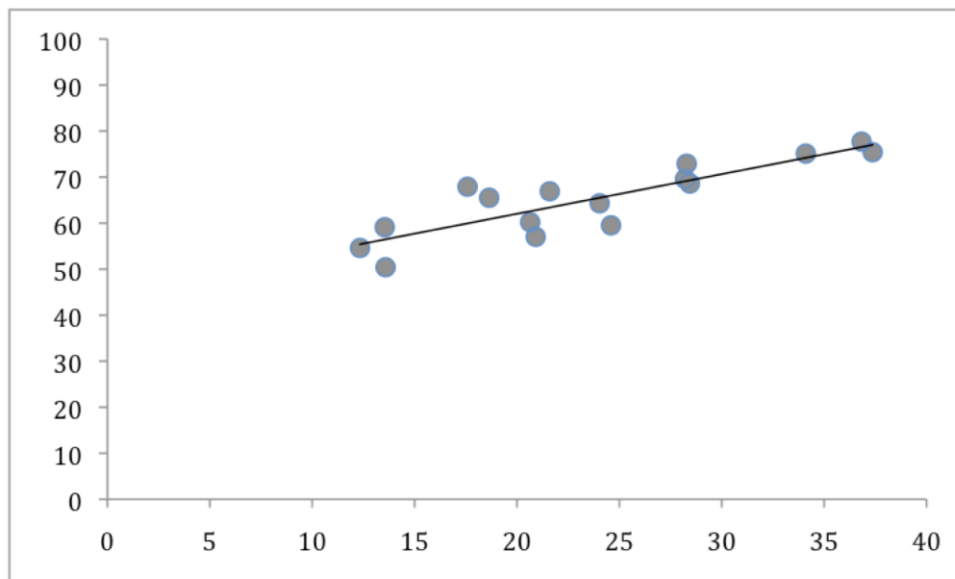
- El RD 2008, de 21 de abril, creó, con efectos desde 1 de enero de 2008, una deducción de “hasta 400 euros” para los perceptores de rentas laborales.
- Los PGE para 2010 suprimió esta deducción cuyo impacto no es neutral desde la perspectiva de género pues hay mayor proporción de mujeres que hombres en los tramos de rentas inferiores
- Por ejemplo, los/as trabajadores/as con salarios de 12.500 euros anuales han visto reducir su ingreso disponible un 3,2%, mientras que para aquellos/as que ganan 250.000 euros la reducción es del 1,6%.

- Por el contrario, la Ley 39/2010 de Presupuestos Generales del Estado para 2011, en el intento de extender este esfuerzo fiscal a las rentas más altas, incrementará el tipo marginal máximo del 43% al 44% y 45%, para bases liquidables superiores a 120.000 y 175.000 euros. Aunque desde el punto de vista de la progresividad del tributo actual, es preciso recordar que el tipo marginal máximo del 45%, anterior la reforma del ministro Solbes en el año 2006, afectaba a bases liquidables superiores a 60.000 euros.

Proteccion social y tasa de empleo femenina

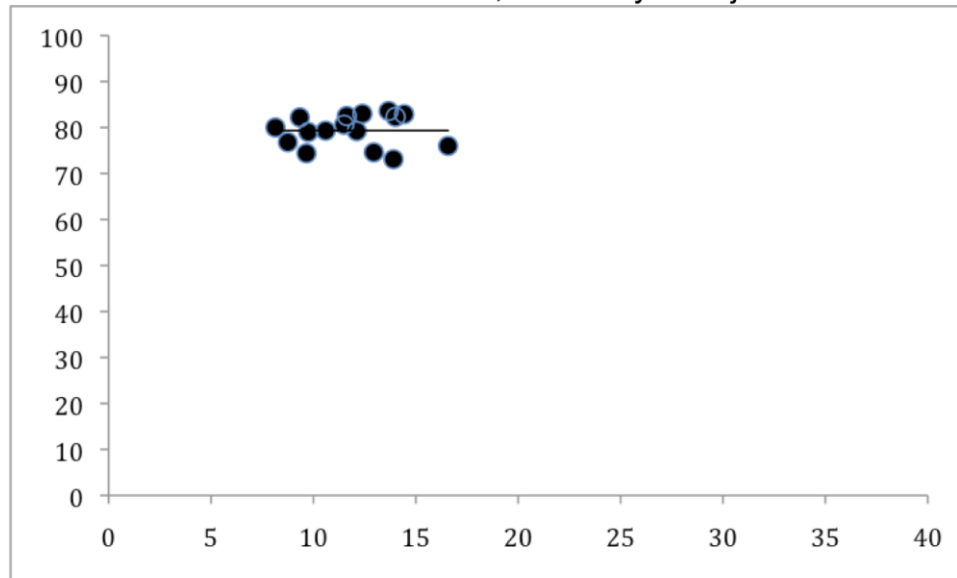


Porcentaje de la población femenina empleada en la Administración Pública,
educación, sanidad y trabajo social



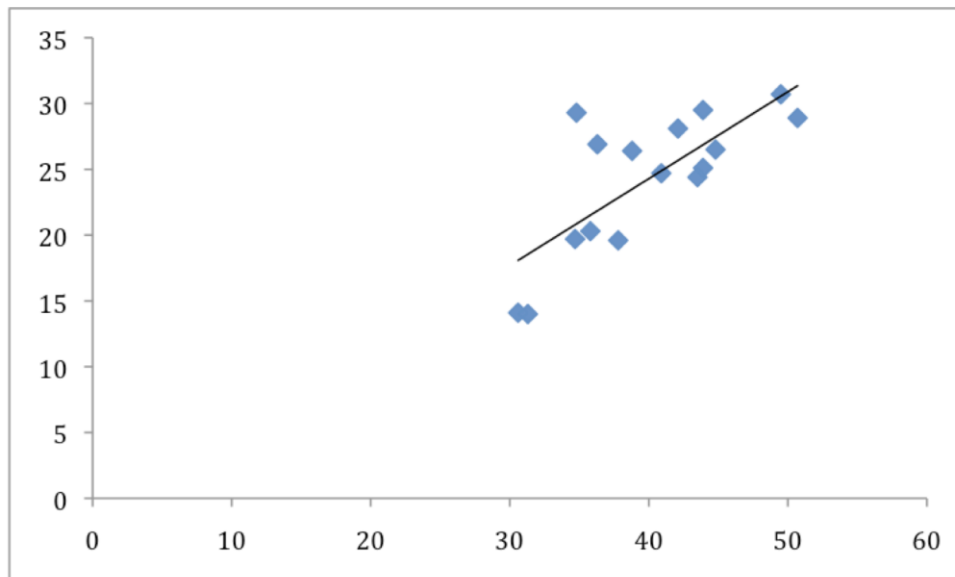
(Fuente: elaboración propia a partir de EU Labour Force Survey)
Coeficiente de correlación: 0,86232

Porcentaje de la población masculina empleada en la Administración Pública,
educación, sanidad y trabajo social



(Fuente: elaboración propia a partir de EU Labour Force Survey)
Coeficiente de correlación 0,000997

Presión fiscal y gasto social (como % PIB)



Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT Living Conditions in Europe y OCDE Revenue Statistics 1965-2007

Coefficiente de correlación: 0,748005926

Beneficios fiscales: concepto

- Un determinado hecho imponible o parámetro aplicable al impuesto se desvía de la estructura del mismo (ej.: la deducción por maternidad).
- Que esta alteración de la estructura beneficie a una determinada actividad o grupo de contribuyentes (por ej.: únicamente a las madres de hijos/as menores de 3 años que trabajen en el mercado laboral)
- Que persiga un objetivo particular fácilmente identificable (ej.: facilitar la conciliación)
- Que el objetivo perseguido pueda ser alcanzado con otros instrumentos, en especial con gasto directo (por ej.: ofreciendo a estas madres guarderías públicas gratuitas)
- Que el beneficio fiscal pueda ser eliminado fácilmente del sistema fiscal

Los beneficios fiscales suponen una pérdida de ingresos superior al 40% de los ingresos

Los/as beneficiarios/as son las personas que tienen ingresos para declarar

Recaudación impositiva y beneficios fiscales del Estado (Proyecto PGE 2011)
(cifras en millones de euros)

	<u>Ingresos</u>	<u>B Fiscales</u>	<u>BF/I %</u>
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas	35494	16636,9	46.9%
Impuesto sobre Sociedades	16008	3763,77	23.5%
Impuesto sobre la Renta de no Residentes	2540	1121,98	44.2%
Otros ingresos (1)	74	-	
IMPUESTOS DIRECTOS	54116	21522,65	39.8%
Impuesto sobre el Valor Añadido	24968	16978,13	68.0%
Impuestos Especiales	8179	1268,05	15.5%
Tráfico Exterior	1465	-	
Impuesto sobre las Primas de Seguros	1515	480,24	31.7%
Otros ingresos	15	-	
IMPUESTOS INDIRECTOS	36142	18726,42	51.8%
Tasas y otros ingresos tributarios (2)	1777	113,9	6.4%
TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS	92035	40362,97	43.9%

(1) Incluye los restantes conceptos del Capítulo I presupuestario, con la salvedad de las cuotas de derechos pasivos.

(2) Comprende los ingresos del Capítulo III presupuestario por tasas, recargo de apremio, intereses de demora, multas y sanciones.

Política de gasto	Importe	Estructura
	(millones euros)	
1. Justicia	82,76	0,2%
2. Seguridad ciudadana e instit. penitenciarias	31,14	0,1%
3. Política exterior	2,73	0,0%
4. Pensiones	1313,53	3,3%
5. Servicios sociales y promoción social	3370,07	8,3%
6. Fomento del empleo	6698,11	16,6%
7. Desempleo	12,15	0,0%
8. Acceso a la vivienda y fomento de la edificación	6417,16	15,9%
9. Sanidad	2545,92	6,3%
10. Educación	756,41	1,9%
11. Cultura	1366,32	3,4%
12. Agricultura, pesca y alimentación	3627,26	9,0%
13. Industria y energía	22,46	0,1%
14. Comercio, turismo y PYME	4202,18	10,4%
15. Subvenciones al transporte	1075,85	2,7%
16. Infraestructuras	512,25	1,3%
17. Investigación, desarrollo e innovación	222,91	0,6%
18. Otras actuaciones de carácter económico	6267,38	15,5%
19. Servicios de carácter general	730,99	1,8%
20. Deuda Pública	1105,39	2,7%
TOTAL	40362,97	100%

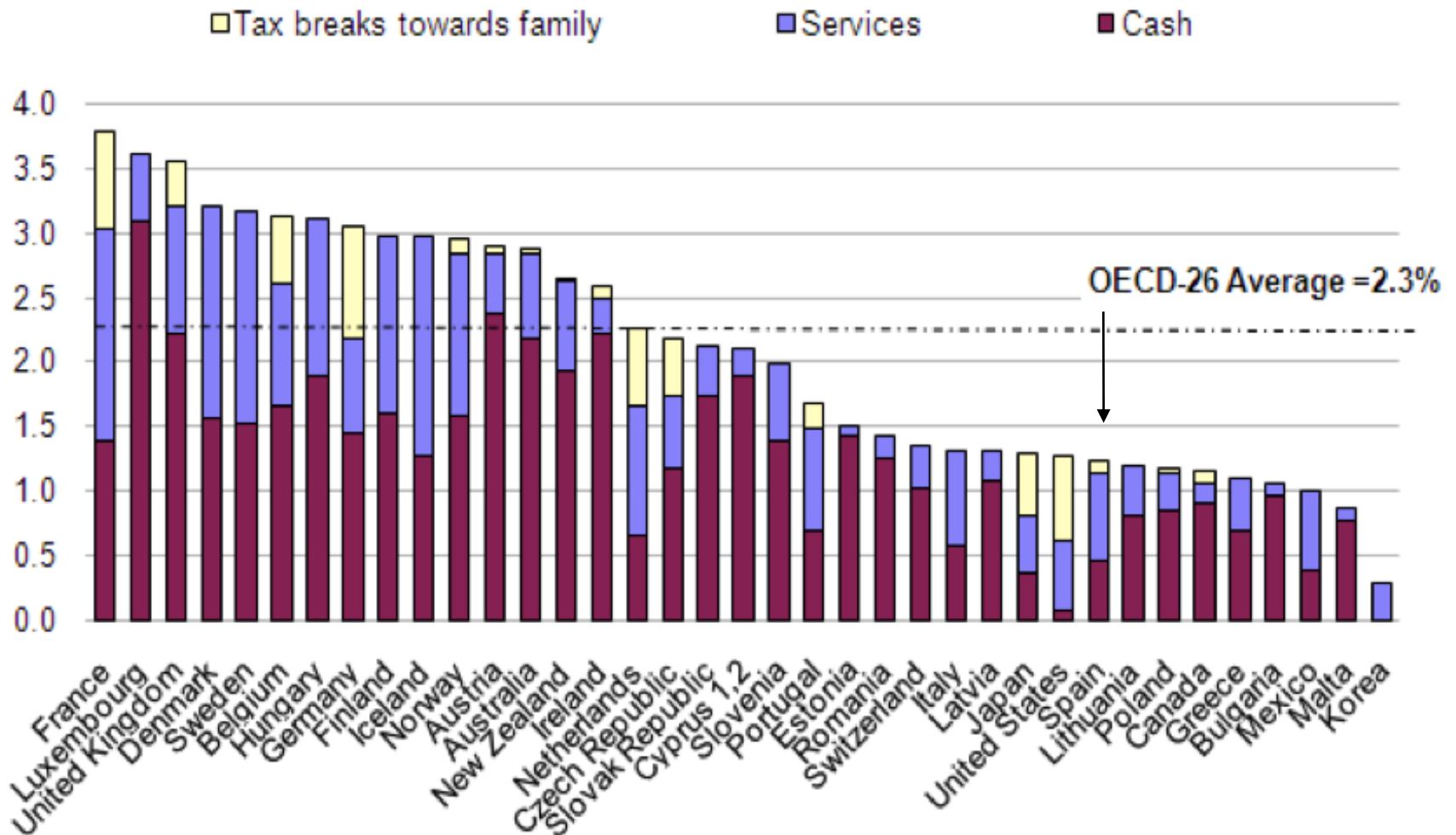
Matriz de equivalencia entre Beneficios fiscales, Políticas de gasto y Programas

Beneficio fiscal	Política de gasto	Programa
IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS:		
Reducción por rendimientos del trabajo	Fomento del empleo	241 Promoción del empleo y de la inserción laboral.
Prolongación laboral	Fomento del empleo	241 Promoción del empleo y de la inserción laboral.
Movilidad geográfica	Fomento del empleo	241 Promoción del empleo y de la inserción laboral.
Reducción por aportaciones a sistemas de previsión social	Pensiones	211 Pensiones contributivas
Reducción por arrendamientos de viviendas	Acceso a la vivienda y fomento de la edificación	261 Acceso a la vivienda y fomento de la edificación.
Reducción por el cuidado de hijos menores de tres años	Servicios sociales y promoción social	232B. Igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres
Reducción por aportaciones a patrimonios de discapacitados	Pensiones	212M. Pensiones no contributivas y prestaciones asistidas
Deducción por inversión en la vivienda habitual	Acceso a la vivienda y fomento de la edificación	261. Acceso a la vivienda y fomento de la edificación.
.....

Gasto público en educación y cuidado infantil

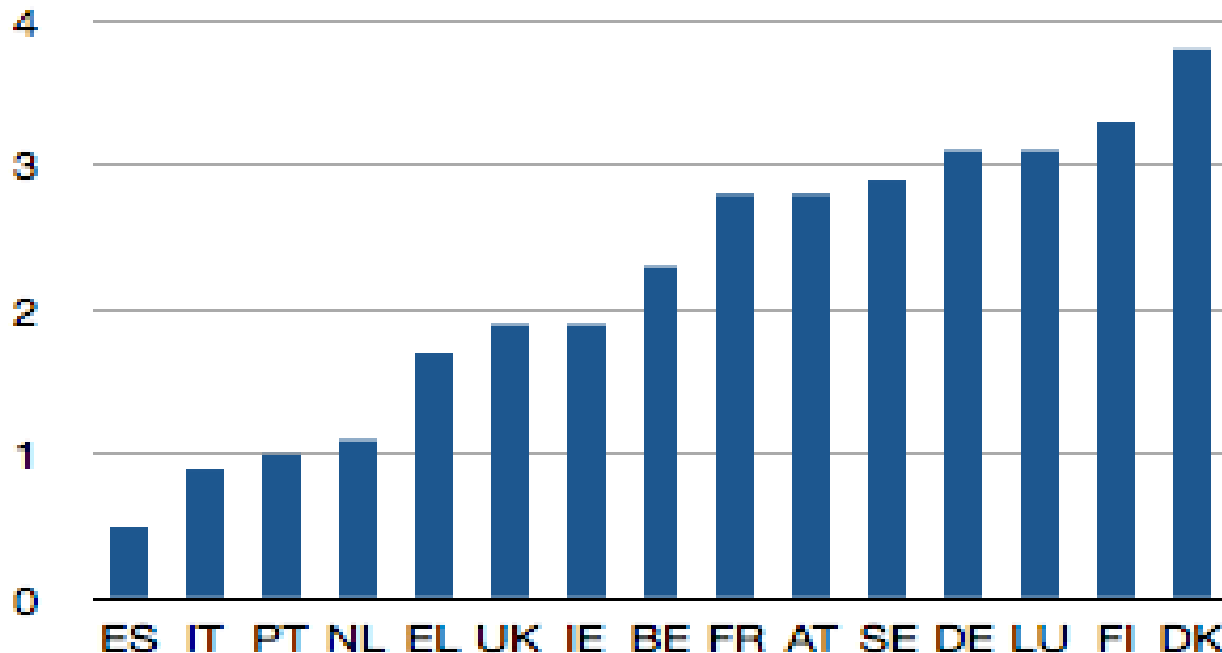
Gasto Público a familias e hijos

% PIB, 2005

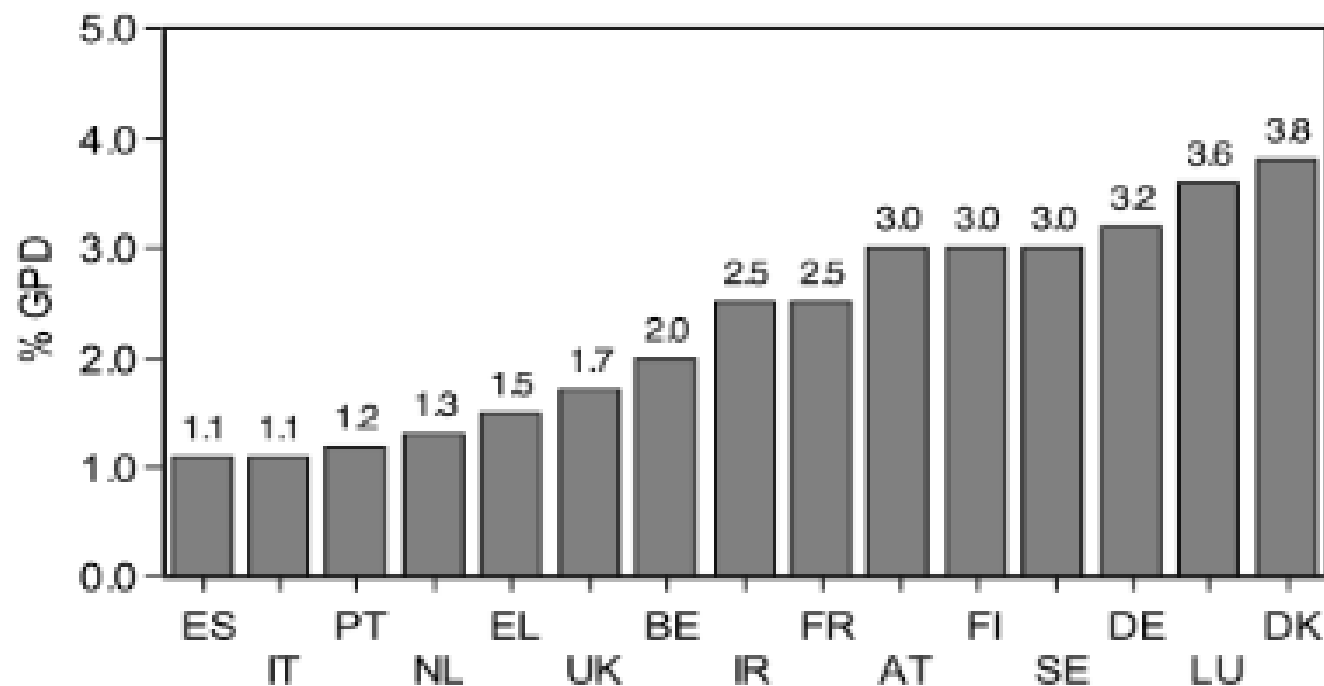


Fuente: Social Expenditure Database, OECD and ESSPROS

Beneficios Sociales a las familias e hijos EU-15 (%PIB), 1999



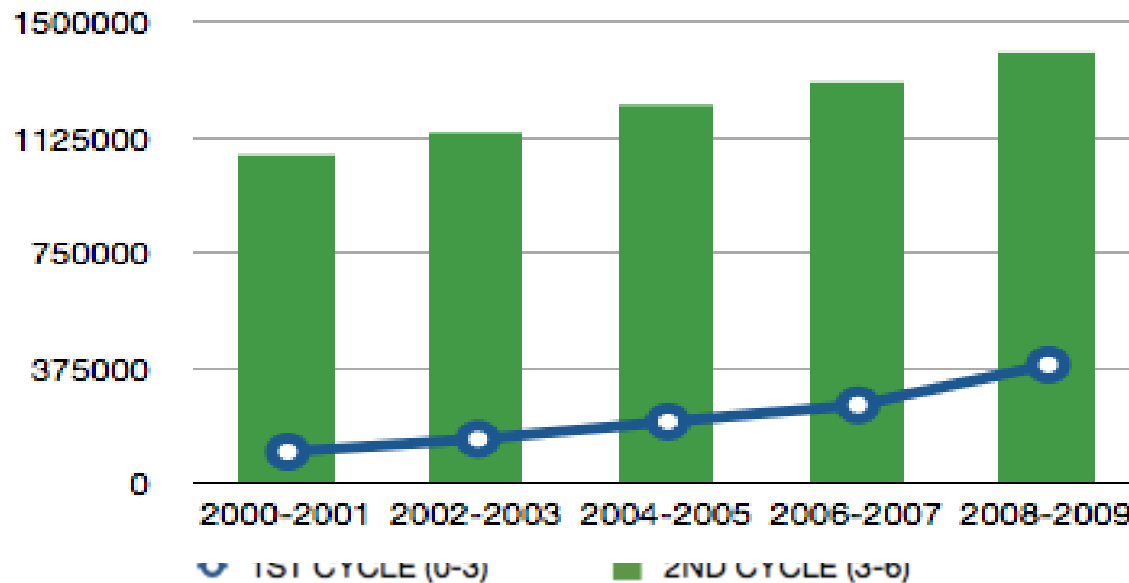
Social benefits for the function Family/Children (as % GPD)
2005



Source: own elaboration from Eurostat (2008)

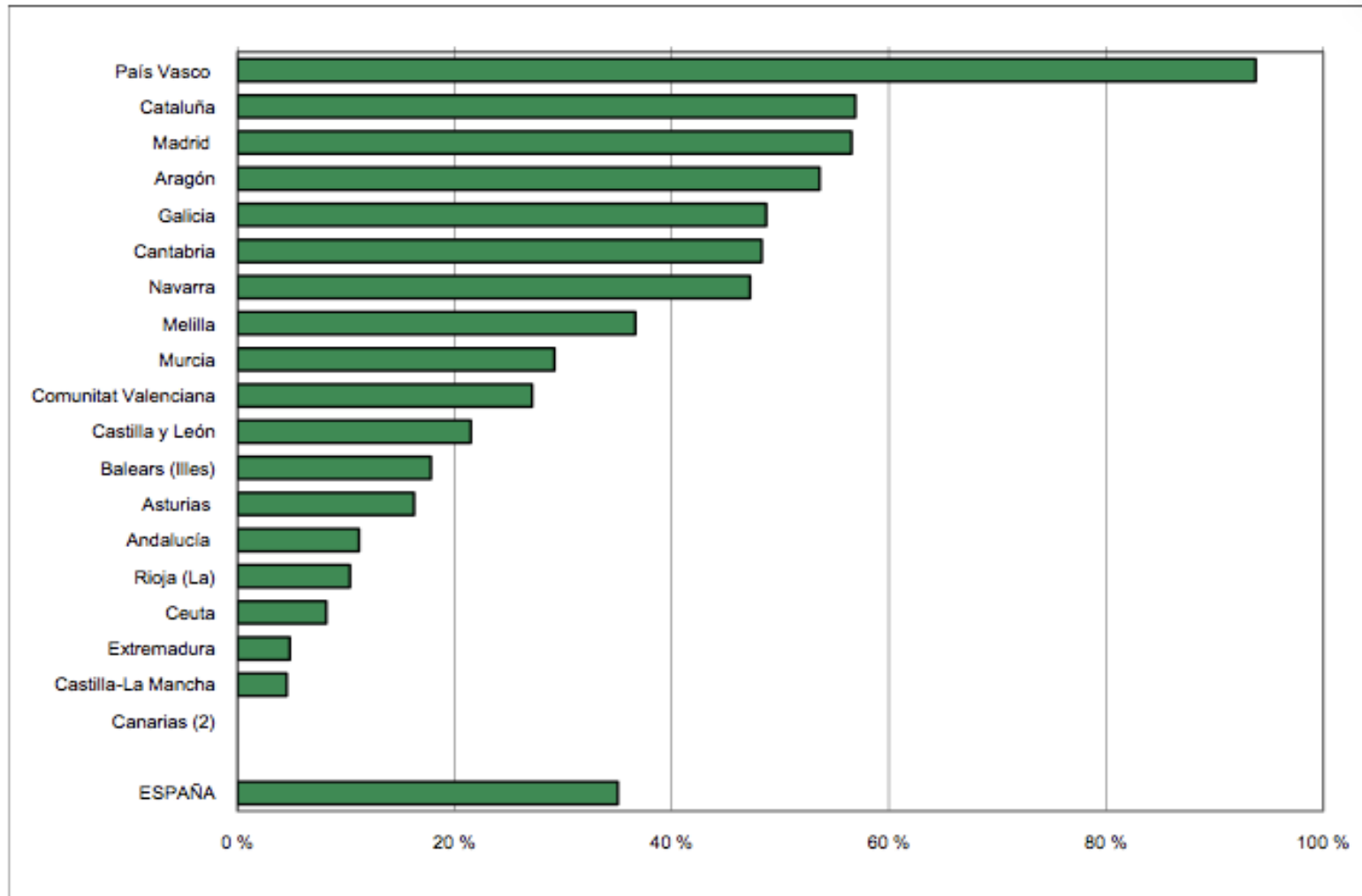
Educación pre-primaria

Pupils enrolled



Source: Own elaboration, Office of Statistics, Ministry of Education, Social Policy and Sport

Net enrollment rates, 2 years old, 2007-2008



Source: Own elaboration, Office of Statistics, Ministry of Education, Social Policy and Sport

Time use structure for women & men aged 20 to 74 years. Unit: hours and minutes per day

<u>Women</u>	<u>BE</u>	<u>DE</u>	<u>UK</u>	<u>FR</u>	<u>FI</u>	<u>SE</u>	<u>NO</u>	<u>IT</u>	<u>ES</u>
Work total	06:39	06:16	06:48	07:01	06:45	06:54	06:40	07:26	07:21
Gainful work & study	02:07	02:05	02:33	02:31	02:49	03:12	02:53	02:06	02:26
Domestic work	04:32	04:11	04:15	04:30	03:56	03:42	03:47	05:20	04:55
Travel	01:19	01:18	01:25	00:54	01:07	01:23	01:11	01:14	01:05
Sleep	08:29	08:19	08:27	08:55	08:32	08:11	08:10	08:19	08:32
Meals & personal care	02:43	02:43	02:16	03:02	02:06	02:28	02:08	02:53	02:33
Free time	04:50	05:24	05:04	04:08	05:30	05:04	05:51	04:08	04:29
Total	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00

<u>Men</u>	<u>BE</u>	<u>DE</u>	<u>UK</u>	<u>FR</u>	<u>FI</u>	<u>SE</u>	<u>NO</u>	<u>IT</u>	<u>ES</u>
Work total	06:08	05:56	06:36	06:25	06:17	06:54	06:38	06:01	06:16
Gainful work & study	03:30	03:35	04:18	04:03	04:01	04:25	04:16	04:26	04:39
Domestic work	02:38	02:21	02:18	02:22	02:16	02:29	02:22	01:35	01:37
Travel	01:35	01:27	01:30	01:03	01:12	01:30	01:20	01:35	01:16
Sleep	08:15	08:12	08:18	08:45	08:22	08:01	07:57	08:17	08:36
Meals & personal care	02:40	02:33	02:04	03:01	02:01	02:11	02:02	02:59	02:35
Free time	05:22	05:52	05:32	04:46	06:08	05:24	06:03	05:08	05:17
Total	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00

BE Belgium IT Italy SE: Sweden
DE Germany FI Finland UK: United Kingdom
ES Spain FR: France NO: Norway

Source: National Time Use Surveys, Eurostat (reproduced from Lina Galvez et al, 2009, p. 16). The table shows the time spent in each activity in an average day including working days, weekends and holidays.

A.81 – Time use of women and men aged 25-44, period 1998-2004 (minutes per day)

	All		BE		DE		EE		ES		FR		IT		LV		LT		HU		PL		SI		FI		SE		UK	
	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men		
Personal care total	654	639	657	638	644	619	634	637	648	649	703	689	660	658	633	636	639	637	640	646	637	619	613	609	629	611	629	600	636	610
Employment total	176	308	179	277	158	275	190	264	181	327	187	300	163	342	285	362	270	345	194	279	184	317	238	320	192	288	196	302	176	319
Study total	11	11	7	6	13	15	6	4	17	17	6	9	13	9	10	8	8	3	9	8	9	8	11	9	18	12	26	17	9	7
Domestic work total	278	116	271	147	260	131	287	148	287	94	268	123	308	73	223	89	280	107	312	145	312	135	280	142	252	126	239	142	262	123
Food preparation	60	17	54	20	43	15	75	20	68	19	58	17	67	8	57	13	76	16	82	11	89	22	71	14	46	18	44	22	53	22
Washing, cleaning, ironing	32	16	35	23	78	19	85	16	89	18	95	19	132	10	58	7	73	11	101	11	86	15	86	12	57	13	67	27	72	17
Gardening	4	6	5	12	5	5	9	7	1	3	5	7	2	4	11	8	10	5	11	21	7	7	15	23	4	2	6	7	4	6
Shopping and services	34	20	33	22	35	23	29	20	32	16	36	23	30	16	20	10	20	15	26	15	29	18	21	14	34	22	29	20	38	21
Childcare total	60	22	54	27	59	23	56	20	62	22	50	16	59	21	41	8	45	13	66	27	75	30	53	21	64	23	63	30	63	23
Volunteer work and help total	9	10	8	10	11	13	8	15	8	6	9	13	8	4	8	11	11	13	8	14	7	14	5	10	10	13	7	9	8	6
Leisure total	228	264	290	260	266	289	231	285	220	262	201	233	198	240	196	241	179	252	221	279	217	265	219	273	251	302	246	270	247	272
Social life total	53	53	48	41	71	64	40	36	50	56	44	42	46	57	34	35	30	30	36	47	46	47	54	57	55	55	64	59	57	47
Sports total	21	26	14	20	25	24	16	28	33	39	22	30	24	31	19	26	13	22	15	22	14	20	25	32	24	30	21	29	11	16
TV and video	94	114	103	121	87	105	115	154	85	102	97	110	69	89	95	124	103	154	129	153	107	139	85	117	100	132	87	105	117	140
Travel total	79	88	88	101	82	92	69	81	77	83	63	70	87	103	82	92	69	80	56	68	69	76	72	75	79	78	90	93	93	96
Travel to/from work	21	36	:	:	17	34	21	27	26	40	20	32	22	43	31	42	27	35	21	33	19	32	24	29	18	22	20	27	20	37
Travel for shopping, children	28	17	:	:	31	19	21	22	23	11	:	:	28	13	27	17	20	20	34	34	26	18	22	17	23	16	29	23	28	19
Travel for leisure	25	29	:	:	27	31	24	25	23	27	:	:	25	34	19	26	16	20	15	20	15	18	19	21	30	32	29	32	29	31

Tiempo en actividades relacionadas con trabajo doméstico y cuidado infantil

(min/día) De 25 a 44 años - Periodo 1998 a 2004

	Mujeres	Hombres	Diferencia	Muj/Hom (%)
Italia	308	73	235	422%
España	287	94	193	305%
Francia	268	123	145	218%
Reino Unido	262	123	139	213%
Finlandia	256	126	130	203%
Alemania	260	131	129	198%
Belgica	271	147	124	184%
Suecia	239	142	97	168%

Fuente: Eurostat: A statistical portrait p.203

Cuidado infantil recogido en el total (cuadro anterior) (min/día)

	Mujeres	Hombres	Diferencia	Muj/Hom (%)
Francia	50	16	34	313%
España	62	22	40	282%
Italia	59	21	38	281%
Finlandia	64	23	41	278%
Reino Unido	63	23	40	274%
Alemania	59	23	36	257%
Suecia	63	30	33	210%
Belgica	54	27	27	200%